**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 14/25-24 от 21 июля 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 23-05/21 в отношении адвоката**

**П.М.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии заявителя, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 23-05/21,

**УСТАНОВИЛ:**

 19.04.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Л.Н.И. в отношении адвоката П.М.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 11.06.2019 г. заявитель заключила с адвокатом соглашение на защиту Л.А.А. на предварительном следствии. 11.11.2020 г. в отношении Л.А.А. был постановлен обвинительный приговор. 21.01.2021 г. суд апелляционной инстанции оставил приговор без изменения и с этого момента заявителю стало ясно, что адвокат ненадлежащим образом исполняла свои обязанности. В частности, адвокат не обратила внимания на то, что:

- заявления от потерпевших о совершении преступлений поступили в полицию с существенным опозданием сроков их подачи;

- заявления о совершении преступлений потерпевших вынудили подать сотрудники полиции;

- потерпевшие в суде заявили, что следователь вынуждал их давать показания о насильственных половых сношениях;

- потерпевшие имели неоднократные половые контакты с Л.А.А.

 Адвокат бездействовала, запретила каким-либо образом реагировать на действия следователя, отказалась ходатайствовать о приобщении видеозаписи, в результате чего суд впоследствии отказался приобщать её к материалам дела.

19.04.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 07.05.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1772 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

27.05.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы.

27.05.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

27.05.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката П.М.В. ввиду отсутствия в ее действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, и надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Л.Н.И.

12.07.2021г. от адвоката поступило заявление о невозможности явки в заседание Совета в связи с занятостью в судебном процессе.

 От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета явилась, не согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, поскольку жалоба является бездоказательной и свидетельствует о несогласии заявителя с постановленным в отношении Л.А.А. приговора и назначенным судом наказанием.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката П.М.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

 Президент А.П.Галоганов